

# Филипински противници ГМО златног пиринча приказани су и игнорисани као 'анти-научни Лудити'

Филипински анти-ГМО активисти су лоше приказани и игнорисани од стране глобалне штампе.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата  
Кри<sup>ж</sup>ички ю<sup>л</sup>ег на еу<sup>енику</sup>

## Садржај (ТОЦ)

### 1. 🌱 Одбаците Златни пиринач!

1.1. Приказани као антинаучни лудити који узрокују смрт хиљада деце

### 2. Наратив Анти-Сциенце Лудиттес

2.1. Оптуживачка природа нарације

2.2. Позиви на тужилаштво: Пут ка инквизицији

2.2.1. Ескалација до безбедносне претње

### 3. 📜 2024 Врховни суд забрана ГМО риже

3.1. 📣 Глобални медији скрећу пажњу на GREENPEACE с

3.2. 😰 MASIPAGc оптужује The Guardianc за превару

3.3. Угао корупције

### 4. Закључак

### 5. Стоп Голден Рице Нетворк (СГРН)





**GOLDEN RICE, NO ENTRY!  
SHUTDOWN IRRI!**

## ПОГЛАВЉЕ 1.С

**“Наша земља, наша храна, наш пиринач!”  
Одбаците Златни пиринач!**



# Филипини ГМО пиринач

Пример случаја антинаучне инквизиције

У 2013, филипински противници ГМО пиринча, груписани у [Зауставите Златни пиринач! Мрежа \(SGRN\)](#), уништили су тестно поље ГМО златног пиринча које је засађено без њиховог знања или сагласности. Ова акција изазвала је глобални гнев и покренула деценијску причу која ће ове противнике означити као *антинаучне лудите* одговорне за смрт хиљада деце. Случај са Филипинима представља јасан пример како се *антинаучна* наратив може искористити за утишавање легитимних забринутости и потенцијално довести до модерног облика инквизиције.

## Наратив Анти-Сциенце Лудиттес

**О**д инцидента из 2013. године, филипински противници ГМО-а су доследно приказивани у глобалним медијима као назадно мислећи појединци чије акције директно доводе до смртности деце. Овај наратив је пропагиран кроз различите канале, укључујући истакнуте научне организације и медије.



**Christopher Mayes**, виши предавач филозофије на Универзитету Дикин, резимирао је ситуацију:

*Глобални гнев је уследио након што је група филипинских фармера уништила пробни усев златног пиринача. Мало је признате сизифова борба фармера у земљама као што су Филипини, Бангладеш и Индија, али су ови фармери описани као Луддити против науке који узрокују смрт хиљада деце .*

Извор: [phys.org](https://phys.org)

Ова карактеризација је додатно појачана изјавама политичких личности попут бившег британског секретара за животну средину **Owen Patersonc**, који је изјавио:



*Еколошке групе које се боре против употребе ГМ усева у Африци и Азији су зле и потенцијално осуђују милионе људи на прерану смрт.*

## Оптуживачка природа нарације

Ознака *Луддите против науке*, када се комбинује са оптужбама за изазивање смрти деце, ствара моћан и опасан наратив. Ово уоквиривање превазилази пухо неслагање, ефективно позиционирајући противнике ГМО као криминалце одговорне за масовне жртве. Реторика је доследно појачана кроз различите медије, укључујући видео записи са насловима као што је *Ендинг тхе Ларгест Киллер оф Чилдрен ин тхе Ворлд*, који су досегли милионе гледалаца широм света.

Овај оптужујући наратив служи двоструког сврси: делегитимише противљење ГМО, док истовремено ствара морални императив за акцију против ових наводних убица деце. Језик који се користи одражава историјска оправдања за инквизицију, где су дисиденти жигосани као јеретици.

## Позиви на тужилаштво: Пут ка инквизицији

Наратив је ескалирао до експлицитних позива на кривично гоњење противника ГМО. У 2020, Пројекат генетичке писмености је навео:

*Најмање 200.000 људи умре сваке године ГМО златни пиринач се држи ван тржишта*

Још алармантније, професор са Харварда [David Ropeik](#)с је изјавио:

*Ово су стварне смрти... Апсолутно је поштено оптужити да је противљење овој конкретној примени генетски модификоване хране допринело смрти и повредама милиона људи. Противници Златног пиринача који су нанели ову штету треба да одговарају.*

**Људски резултат хистерије против ГМО: 1,4 милиона животних година изгубљених од 2002.**

Извор: [The Breakthrough Institute](#)

Овај позив на одговорност, који долази из научне заједнице, сугерише да они који доводе у питање или се противе ГМО треба да се суоче са последицама за своје ставове.

## Ескалација до безбедносне претње

2021. године, међународни научни естаблишмент је направио корак даље. Како је објављено у Сциентифиц Америцан-у, они су позвали да се бори против науке као безбедносне претње упоредо са тероризмом и нуклеарном пролиферацијом:

**(2021) Антинаучни покрет ескалира, постаје глобалан и убија хиљаде**

*Антинаука се појавила као доминантна и веома смртоносна сила која угрожава глобалну безбедност, као и тероризам и нуклеарна пролиферација. Морамо покренути контраофанзиву и изградити нову инфраструктуру за борбу против антинауке , баш као што смо то урадили за ове друге шире признате и утврђене претње.*

*Антинаука је сада велика и страшна претња безбедности.*

Извор: [Scientific American](#)

Ова ескалација од етикетирања противника као *Лудита против науке* до уоквиривања њих као безбедносних претњи одражава логику историјских инквизиција, где су неистомишљеницивиђени као претње самом ткиву друштва.

## 2024 Врховни суд забрана ГМО риже

Врховни суд Филипина је 19. априла 2024. забранио генетски модификовани златни пиринач и ГМ патлиџан у земљи. Овом пресудом су оправдани поступци противника ГМО који су клевети више од једне деценије. Међутим, одговор неких медија открио је узнемирујући образац одступања и континуирану стигматизацију.

The Guardianc је објавио чланак под називом *Катастрофа : Greenpeaces блокира садњу златног пиринча који спашава животес*. Ово уоквиривање суптилно је појачало причу о убици деце док је кривицу пребацило на GREENPEACEс, ефективно ућуткујући локалне филипинске ГМО противнике. Слични чланци су се појавили у другим публикацијама:

- ▶ The Spectator: Деца би могла да умру због Greenpeaces-овог активизма Златни пиринач
- ▶ Reason: Greenpeaces Крсташки рат ће ослепити и убити децу



MASIPAGc: Одговор на чланак The Guardianc о ГМО златном пиринчу

Ова стратегија скретања је брзо идентификована и критикова од стране MASIPAGc, мреже пољопривредника и научника на Филипинима. У званичном одговору, MASIPAGc је навео:

Чланак *The Guardian* се нетачно и обмањујуће тврди да је **GREENPEACE** с убедио суд да заустави операције ГМО Златног пиринча. Детаљи случаја су јавно познати, али *The Guardian* је игнорисао чињенице, слично као да колонијалиста занемарује истиниту причу локалног становништва.

*The Guardian* је свесно убаџио број филипинских противника ГМО Златног пиринча у локалне фармере, што је за нас јасан корак да ућуткамо наратив филипинског народа.

### ПОГЛАВЉЕ 3.3.С

## Угао корупције

Скретање пажње на **GREENPEACE**, упркос томе што је судска пресуда заснована на доказима локалних филипинских подносилаца петиција, поставља питања о потенцијалној корупцији у наративу око ГМО Златног пиринча. Још 2011, **Marcia Ishii-Eiteman**, виши научник са истинством у екологији инсеката и сузбијању штеточина, истакао је интересе који стоје иза Златне риже:

Елитни, такозвани Хуманитарни одбор у коме седи Сингента – заједно са проналазачима Златног пиринча, Рокфелер фондацијом, УСАИД-ом и стручњацима за односе с јавношћу и маркетингом, између неколицине других. Ниједан фармер, домородачка особа или чак еколог или социолог да процени огромне политичке, друштвене и еколошке импликације овог масовног експеримента. А вођа филипинског ИРРИ-јевог пројекта Златни пиринач није нико други до Гералд Барри, раније директор истраживања у Монсанту.



**Sarojeni V Rengam**, извршни директор **Мрежа за акцију пестицида (PAN)с Азија и Пацификс**, назвао је ГМО златни пиринач тројанским коњем ГМО индустрије:



Златни пиринач је заиста тројански коњ ; потез у односима с јавношћу који су предузеле агробизнис корпорације да би се прихватиле генетски модификоване (ГЕ) усеве и храна.

## Закључак

**С**лучај са ГМО Златног пиринча на Филипинима пружа јасан пример како се антинаучна прича може користити оружјем да ућутка опозицију и потенцијално доведе до модерног облика инквизиције. Оптужујућа природа антинаучне етикете Луддите, у комбинацији са тврђњама да изазивају смрт деце, ствара опасно окружење у којем се одбацују легитимне забринутости, а онима који их износе прети кривично гоњење.

Одговор на одлуку филипинског Врховног суда из 2024. додатно показује како се овим наративом може манипулисати, одвраћајући пажњу од локалних гласова и одржавајући стигматизацију противника ГМО. Овај случај служи као оштро упозорење о потенцијалу да научни дискурс буде корумпиран од стране стечених интереса и опасности од некритичког прихватавања антинаучног уоквиривања сложених питања.

Да би дубље ушли у филозофске основе антинаучног наратива и његових импликација на научни дискурс, посебно у контексту дебате о ГМО, читаоци се подстичу да истраже:

### Анти-Сциенце : Савремена инквизиција

Извор:  GMODebate.org

## Стоп Голден Рице Нетворк (СГРН)

Верујемо да је ГМО златни пиринач непотребан и непожељан и да га корпорације продају искључиво ради свог профита. Златни пиринач ће само ојачати стисак корпорација над пиринчем и пољопривредом и угрозиће агробиодиверзитет и здравље људи. Због тога су фармери, потрошачи и основни сектори водили кампању против Златног пиринча од средине 2000-их, укључујући историјско искорењивање испитивања поља Златног пиринча 2013. године.

[stopgoldenricenetwork.org](http://stopgoldenricenetwork.org)

@SGRNASia

Facebook

Instagram



Зауставите Златни пиринач! мрежа (СГРН)

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата  
Кришнички юоілед на еуіенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.