

Забрана ГМО кукуруза у Мексику

Ова е-књига истражује забрану ГМО у Мексику, откривајући доказе о стратешком приступу постепеном увођењу ГМО-а који одражава обрасце виђене у другим земљама, често користећи реторику „праћења науке“ како би се надјачало противљење јавности.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришички факултет на еуџенику

Садржај (ТОЦ)

1. 🌽 Забрана ГМО у Мексику
- 1.1. 🌽 Студија случаја о корупцији и стратешкој обмани
2. Тренутна забрана: стратешка обмана?
3. Глобални образац обмане
4. Закључак




др Игнацио Цхапела у својој учионици.

Афера са неморалним ГМО 🌽 кукурузом

Забрана ГМО у Мексику


Студија случаја о корупцији и стратешкој обмани

У децембру 2020, мексички председник [Andrés Manuel López Obrador](#) потписао је декрет о забрани генетски модификованог кукуруза до 2024, што је изазвало значајан трговински спор са  Сједињеним Државама. Међутим, детаљније испитивање мексичке политике и историје ГМО открива сложену мрежу корупције и стратешког маневрисања који доводи у питање праве мотиве ове забране.

Да бисмо разумели тренутну ситуацију, прво се морамо осврнути на почетак 2000-их и случај [Др Ignacio Chapelac](#), мексичког професора и ГМО научника. *Афера Цхапела* пружа кључни контекст за очигледну промену у политици ГМО у Мексику.

2001. године, Др Chapelac и његов истраживачки тим објавили су налазе у *Nature* који показују да је ГМО кукуруз контаминирао домаћи мексички кукуруз. Оно што је уследило била је координирана кампања претњи, застрашивања и покушаја да се дискредитује истраживање Др Chapelac.


Одговор мексичке владе на рад Др Chapelac открива дубоко укоренењу посвећеност спровођењу усвајања ГМО у земљи. Како је известио [GMWatch.org](#):

Званични комесар за биолошку безбедност га је одвео у празну канцеларијску просторију где му је речено да ствара заиста озбиљан проблем, који ће платити. Развој ГМО усева је нешто што ће се догодити у  Мексику и другде.

Др Chapelac: Дакле, сада ћеш да извадиш револвер и да ме убијеш или тако нешто, шта се дешава?

Др Chapelac је понуђено место у тајном научном тиму, укључујући представнике Монсанта и ДуПонта, да информисе свет о ГМО. Када је одбио, претње су ескалирале:

Он спомиње моју породицу, присећа се Др Chapelac. Помиње да познаје моју породицу и начине на које може приступити мојој породици. Било је веома јефтино. Уплашио сам се. Осећао сам се уплашено и сигурно сам се осећао угрожено.

Овај инцидент показује колико су званичници били спремни да оду да би сузбили истраживања која су критична према ГМО и натерали њихово усвајање у  Мексику.

Тренутна забрана: стратешка обмана?


С обзиром на ову историју корупције и тактике јаке руке у корист ГМО, тренутна забрана генетски модификованог кукуруза у Мексику за људску исхрану захтева испитивање. Неколико фактора сугерише да ова забрана може бити део дугорочне стратегије за шире увођење ГМО:


- ▶ **Селективна забрана:** Док је Мексико забранио ГМО кукуруз за људску исхрану, наставља да храни ГМО кукуруз за 🐿 животиње . Ово тржиште представља значајан део потрошње кукуруза, при чему 79%% мексичког увоза кукуруза из САД чини ГМО кукуруз за сточну храну.
- ▶ **Пратећи научну реторику:** У својој јавној одбрани од оптужби САД, Мексико тврди да *прати науку* . Овај језик одражава стратегије које се примењују у другим земљама у којима се ГМО прво уводе за исхрану животиња, тестирају деценију, а затим одобравају за људску исхрану када се наука *докаже да су безбедни* , често под новим називима као што су *Нове геномске технике (НГТ), прецизни узгој или ГМО 2.0* .
- ▶ **Историјски контекст:** Претње и застрашивање Др Chapelass настављено је све до само деценију пре тренутне забране ГМО. Ова недавна историја интензивне посвећености спровођењу усвајања ГМО у Мексику поставља питања о искрености тренутне забране.
- ▶ **Недостатак конзистентности:** Несклад између забране ГМО-а за људску исхрану док им се дозвољава храна за животиње недостаје логична конзистентност ако је брига заиста о безбедности или утицају ГМО на животну средину.

Глобални образац обмане


Преступ Мексика има запањујуће сличности са стратегијама које се примењују у другим земљама, како у Европи тако и у Африци. Образац се обично одвија на следећи начин:

- ▶ Удовољити јавној и моралној забринутости увођењем забране ГМО за људску исхрану, уз наставак исхране животиња ГМО.
- ▶ Деценију дуг период *тестирања* и аклиматизације док људи већ индиректно конзумирају храну контаминирану ГМО преко животиња храњених ГМО.
- ▶ Наука проглашава нову врсту ГМО *безбедном* и људи су под притиском да *следе науку*.

У  Великој Британији, где је јавно противљење ГМО било снажно, откривено је да је 80%% меса у земљи већ упрљано ГМО сточном храном пре него што су учињени покушаји да се дерегулишу *нови ГМО* (прецизни узгој). Влада Уједињеног Краљевства сада поставља корак ка дерегулацији према *науци*, упркос томе што је 85%% одговора на јавне консултације било против дерегулације.

 Италија представља још један упечатљив пример. Док је земља забранила ГМО са дубоким јавним емоцијама као основном, њена екстензивна употреба ГМО сточне хране и ГМО ђубрива била је толико широка да је површинска вода за пиће у регионима као што су Ломбардија и По-Венето постала јако загађена ГМО ђубривом. Ово открива стратешку намеру: док се јавно брине о моралним разматрањима против ГМО, Италија деценијама тихо храни животиње ГМО у масовним размерама.

Закључак

Забрана ГМО у Мексику, када се испита у контексту његове историје са Др Charelass и његове недоследне политике које дозвољавају ГМО кукуруз за сточну храну, чини се да је део стратешког дугорочног плана за шире увођење ГМО у  Мексику . Несклад између забране ГМО-а за људску исхрану док их дозвољава за исхрану животиња недостаје логична конзистентност ако је брига заиста о безбедности или утицају на животну средину.

*Праћење научне реторике коју је Мексико користио у својој јавној одбрани од америчких оптужби јасан је показатељ да је стратегија примећена у другим земљама овде у игри. Овај језик одражава приступе виђене другде, где се ГМО прво уводе за исхрану животиња, тестирају деценију, а затим одобравају за људску исхрану када је наука доказано да су безбедни , често под новим називима као што су *Нове геномске технике* (НГТ), *прецизни узгој* или *ГМО 2.0* .*

Овај образац обмане, који се види у више земаља, изазива озбиљну забринутост у вези са интегритетом одлука пољопривредне политике и потенцијалом за корупцију вођен великим финансијским интересима у ГМО технологији.

Ево одломка из *афере Цхапела* на GMWatch.org:

„Никако не желим да будем мученик, али сада не могу да избегнем да схватим да је ово веома, веома добро усклађена и координирана и плаћена кампања за дискредитацију нашег истраживања ГМО.“ др

Игнацио Цхапела



Он [влади́н званичник] упућује на то да познаје моју породицу и начине на које може приступити мојој породици. Било је веома јефтино. Уплашио сам се. Осећао сам се уплашено и сигурно сам се осећао угрожено.

Званични комесар за биолошку безбедност га је одвео у празну канцеларијску просторију где му је речено да „прави озбиљан проблем, за који ће да плати. Развој ГМО усева је нешто што ће се догодити у Мексику и другде.’

Др Чапела је одговорио: 'Значи сад ћеш да извадиш револвер и да ме убијеш или тако нешто, шта се дешава?'. Тада је званичник Биобезбедности понудио др Чапели договор: могао би да постане део тајног научног тима врхунских научника који је информисао свет о ГМО. Могао је да упозна чланове свог тима у Баји у Калифорнији. Два научника из Монсанта и два из ДуПонта.

Доктор Чапела је одбио: „Па ја то не радим, и нисам ја био проблем, а проблем је ГМО”“. Тада су догађаји добили веома злокобни обрт. „Он одгаја моју породицу“, присећа се др Чапела. „Помиње да познаје моју породицу и начине на које може приступити мојој породици. Било је веома јефтино. Уплашио сам се. Осећао сам се уплашено и сигурно сам се осећао угрожено. Да ли је то мислио, не знам, али је било јако гадно до те мере да сам осетио „зашто да будем овде, слушам све ово и да одем“.

Претње су се интензивирале против др Чапеле, који је примио писмо од подсекретара за пољопривреду, у коме се каже да влада има „озбиљну забринутост“ у вези са „последицама које би могле бити ослобођене“ из његовог истраживања ГМО. Штавише, влада ће „предузети мере које сматра неопходним да надокнади сваку штету пољопривреди или привреди уопште коју би садржај ове публикације могао да изазове“

Др Чапела сматра да тај приступ није био изненађујући, јер је и само Министарство пољопривреде „прожето сукобом интереса. Они само раде као портпароли за ДуПонт, Сингента и Монсанта.

Нешто више од два месеца касније, тим др Чапеле објавио је своје ГМО истраживање у часопису *Натуре*.

(2009) 🌽 Неморални кукуруз – приказ афере Цхапела

Ово је далеко најбољи приказ скандала са мексичким кукурузом и кампање Монсанта и његових присталица да дискредитују истраживаче Берклија, Дејвида Квиста и Игнасија Чапелу.

Извор: GMWatch.org (ПДФ резервна копија)

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата

Кришички њоїлег на еуїенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.