

Даниел Ц. Деннетт

Ова е-књига пружа доказ да је „Фаустус5“ професор филозофије Даниел Ц. Деннетт који се упушта у жестоку расправу о сцијентизму.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришички појед на еуџенику

Садржај (ТОЦ)

1. 🤖 Доказ да је Faustus5с Daniel C. Dennettс
2. Спајање идентитета
3. Емоционални доказ
4. Доследан филозофски став
5. Закључак
6. Бесплатна е-књига
 - 6.1. Збирка е-књига

Овај чланак је додаток бесплатне е-књиге о [Daniel C. Dennett](#)-овој одбрани научности у јавној расправи.



(2024) *О апсурдној хегемонији науке*

Књига без краја... Једна од најпопуларнијих филозофских расправа у новијој историји.

Извор: [GMODebate.org](#)

Доказ да је Faustus5c Daniel C. Dennettc

У популарној дискусији на филозофском форуму, корисник по имену Faustus5c приказује образац понашања и емоционалне реакције који снажно сугеришу да је, у ствари, познати филозоф **Daniel C. Dennettc** који учествује анонимно на полуотворени начин.



Чарлс Дарвин или Данијел Денет?

На почетку дискусије Faustus5c износи изузетну тврдњу:



Па, познајем рад Dennettc више од било ког филозофа на свету, вероватно боље од било кога кога сте икада срели...

Ова тврдња превазилази пуку академску фамилијарност. Употреба *било ког филозофа на свету* логично укључује и самог Dennettc, чинећи ову изјаву истинитом само ако је Faustus5c Dennettc.

Након ове тврдње, Faustus5c више пута наглашава важност интелектуалног поштења док брани ставове Dennettc:

Не можете наћи да то ради сопственим речима, што би одмах требало да звони за узбуну ако имате малу интелектуалну искреност и мислите да је тачно представљање ставова са којима се не слажете од суштинске важности да бисте били добар научник.

Бити искрен о томе у шта људи са којима се не слажете заправо верују је прилично важна врлина ако је добра стипендија нешто што цените.

Мислим, само здрав разум би требао наложити да ако се свађа са људима који се отворено називају елиминативистима због свог елиминативизма, да је помало глупо тако га називати.

Овај нагласак појачава ранију тврдњу о неупоредивом знању и ствара логичку везу: или је Faustus5c Dennettc, или крше сопствене етичке стандарде.

Дискусија је брзо привукла пажњу, достигавши хиљаде одговора у року од неколико дана, при чему је првих 40-50 страница било фокусирано на приказе Dennettc. Током ове дискусије, Faustus5c има:

- ▶ Потврђено је неупоредиво знање о раду Dennettc.
- ▶ Наглашено интелектуално поштење и тачно представљање филозофских ставова у вези са радом Dennettc.

- ▶ Беспрекорно спојио свој идентитет са Dennettс-овим.

Беспрекорно спајање идентитета

Faustus5c доследно спаја свој идентитет са Dennettc-овим:

Оно што Dennettc и ја говоримо је да квалије нису стварне и да су квалиа лош теоријски процват који је непотребан, а не да постоје ментална стања која не постоје.

У суштини, слажем се са свиме што Денет пише изнад 100%.

Савршено поравнање и заменљива употреба *Dennettc* и снажно предлажем заједнички идентитет. Након тога, Faustus5c демонстрира инсајдерско разумевање филозофског става Dennettc:

Не, Dennettc само мисли да искуства немају све квалитете на којима верници квалиа инсистирају. Он је више дефлациониста него елиминативиста.

Ова нијансирана разлика показује дубоко разумевање позиције Dennettc које превазилази оно што би типичан научник могао да артикулише. Faustus5c се такође енергично брани од погрешних тумачења, као што је раније цитирано: *Не можете наћи да то ради сопственим речима... .*

ЕМОЦИОНАЛНИ ДОКАЗ

Корисник, Atlas, је приметио следеће:

У реду, па можемо да сумирамо вашу позицију као:

- *само идиотски филозофи би одбаџили постојање куалиа (као што су осећаји и укуси)*
- *само идиотски филозофи би веровали у постојање куалиа (као што су осећаји и укуси)*

Dennettc логика за победу..

Као одговор на коментар Atlas, Faustus5c реагује са интензивном емоцијом:

Волиш да измишљаш глупости, зар не?

Схватам; то је буквално све што ти је остало.

Емоционални излив открива ниво личног улагања у дискусију који далеко превазилази оно што би се очекивало од некога ко само брани ставове Dennettc.

Одговор сугерише да Faustus5c доживљава коментар Atlas као директан изазов сопственом идентитету. Међутим, Faustus5c је ефективно открио свој идентитет као Dennettc рано у дискусији са својом тврдњом о неупоредивом познавању рада Dennettc. У овом контексту, емоционални одговор Faustus5c на коментар Atlas *Денеттова логика за победу..* добија другачији значај:

- ▶ Емоционални излив није реакција на *откривање*, већ страствена одбрана идеја Dennettc од онога што он доживљава као лажно представљање или претерано поједностављење.
- ▶ Емоционална реакција открива личне улоге. Dennettc не брани само идеје, већ своје животно дело и интелектуалну заоставштину у реалном времену, пред великом публиком вршњака.
- ▶ Одлука да се одговори емотивно, с обзиром на јавну природу форума, је свестан избор. Емоционални одговор, далеко од тога да није у складу са идентитетом Dennettc, заправо га појачава. Показује стварну особу која стоји иза филозофских аргумената, истински и емоционално се бави критиком његових идеја.

Доследан филозофски став


Филозофске позиције Faustus5c су доследно у складу са познатим ставовима Dennettc:

Брбљање о онтологији и метафизици само ће губити свачије време и заправо служи интересима оних којима је битно да ми остали останемо отуђени.

Када те претпоставке омогућавају људским бићима да реше стварне проблеме и одговоре на права питања, рушење тих претпоставки ми се чини бесмисленом академском вежбом која не производи ништа од вредности. Управо таква ствар која филозофији с правом даје лошу репутацију.

Ове изјаве одражавају Dennettc-ов прагматични приступ филозофији и његов скептицизам према одређеним филозофским традицијама. Презирни став према одређеним филозофима је такође у складу са јавним ставом Dennettc:

Dennett: Било која врста филозофске расправе која се упушта у лоше дефинисану, нејасну територију без икакве наде за решавање правих, стварних проблема за стварна људска бића за мене не значи ништа, тако да је наука довољна основа.

 *Hereandnow: Не не не. Има много тога напољу. Ви сте само одбојни зато што је ваше образовање филозофски, онтолошки без кормила, а то је зато што не читате даље од науке у основу науке и искуства. Читајте Канта, Кјеркегора, Хегела (од којих знам мање од других), Хусерла, Финка, Левинаса, Бланшоа, Хенрија, Ненси (Французи су изванредни), Хајдегера, Хусерла, чак и Дериду и друге. ОВДЕ филозофија постаје занимљива.*

Dennett: Уопште ме не занима нико од тих људи. Никакве.

Закључак

Логички неопходан закључак је да је Faustus5c познати професор филозофије [Daniel C. Dennett](#), који се бави обликом филозофског дискурса који спаја лично са академским, емоционално са логичним, на начин који је јединствено могућ у анонимном онлајн форумима.

Бесплатна е-књига

Одбрана научности Daniel C. Dennettc

Филозофска дискусија *On the absurd hegemony of sciences* у којој је учествовао **Daniel C. Dennettc**, бранећи своје научне ставове, сада је доступна као бесплатна е-књига од 🦋 GMODebate.org. Овај ресурс нуди филозофима и заинтересованим читаоцима прилику да детаљно истраже аргументе Dennettc, било посетом оригиналне јавне дискусије на [Онлине Пхилосопхи Цлубс](#) или преузимањем бесплатне е-књиге.



(2024) *О апсурдној хегемонији науке*

Књига без краја... Једна од најпопуларнијих филозофских расправа у новијој историји.

Извор: [GMODebate.org](#)

Дискусија, коју је покренуо корисник [Hereandnowc](#), садржи интензивну размену између Hereandnowc и Dennettc, са стотинама порука напред-назад. Дебату карактерише њена дубина, строгост, а понекад и жестока неслагања. На пример:



🦋 *Hereandnow: Грррр. Бесмислено брбљање је увредљиво. Филозофи не маре за бесмислено брбљање. Ево шта је бесмислено брбљање: оно се производи када мишљење превазилази разумевање.*

Збирка е-књига

Ова е-књига је део серије бесплатних публикација од 🦋 GMODebate.orgс које се баве блиско повезаним темама. Друге е-књиге из серије истражују филозофске основе 🧬 еугенике, сцијентизма, ширу еманципацију науке од филозофског покрета, антинаучну причу и модерне облике научне инквизиције.



(2024) *Бесплатна колекција е-књига о филозофији*

Извор: 🦋 [GMODebate.org](#)

Као део нашег истраживања вештачке интелигенције и свести, истражили смо ставове Dennettc у е-књиги *Проспект Телеономске АИс*. Ова публикација, заједно са осталима у серији, пружа кључни контекст за разумевање филозофских корена 🧬 еугенике или антропоцентричног ГМО, нудећи вредне увиде за оне који желе да развију интелектуалну одбрану 🌱 [природе](#).

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата

Кришички њоїлег на еуїенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.