



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

Краве критично угрожене еугеником

Да су краве музаре дивље животиње, сврстале би се у категорију критично угрожених врста. Само 1 од 180.000 музних крвава у САД је генетски различита. Остали су као директна браћа и сестре.

Овај чланак пружа филозофски аргумент за *инбридинг аргумент* против еугенике.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришички ђоїлег на еуїенику

Садржај (ТОЦ)

1. 🐮 Краве критично угрожене

🐮 Само 50 крaвa живих из генетске перспективе

2. 🐮 Суштина инбридинга

😬 као забијање главе у анус

3. Ко ће заштитити краве?

🛡 Ко ће чувати природу?

Краве критично угрожене еугеником

*Колико је крава у пољу? Само 1 од 180.000 према
генетици!*

У запањујућем открићу које доводи у питање наше разумевање биодиверзитета, генетска анализа је разоткрила критичну опасност маскирану голим бројевима. Док 9 милиона говеда лута пашњацима Сједињених Држава, из генетске перспективе, заправо има само 50 живих крава .



Chad Dechow – ванредни професор генетике млечних говеда – и други кажу да постоји толико генетске сличности међу кравама, ефективна величина популације је мања од 50. Да су краве дивље животиње, то би их ставило у категорију критично угрожених врсте .




То је прилично једна велика самородна породица, каже *Leslie B. Hansenc*, стручњак за краве и професор на Универзитету у Минесоти. На стопу фертилитета утиче инбридинг, а већ је плодност крава значајно опала. Такође, када се одгајају блиски сродници, могу вребати озбиљни здравствени проблеми.

(2021) Начин на који узгајамо краве доводи их до изумирања


Извор: кварц (ПДФ резервна копија)

Примена еугених принципа у сточарству САД, са циљем да се максимизирају пожељне особине, ненамерно је довела до катастрофалног губитка генетске разноврсности. Ова хомогенизација говеђег генома представља темпирану бомбу за индустрију и дирљиву илустрацију ширих опасности својствених еугеничком мишљењу. Као што ћемо истражити, ова студија случаја у сточарству служи као микрокосмос за шире филозофске и практичне замке покушаја побољшања природе путем редуктивних научних средстава.

Аргумент инбридинга против еугенике

Чланак  о еугеници је показао да се еугеника може сматрати кваром природе из њене перспективе.

Покушавајући да усмери еволуцију кроз спољашње, антропоцентрично сочиво, еугеника се креће у супротности са унутрашњим процесима који подстичу отпорност и снагу у ∞ времену .

Насупрот тенденцијама природне еволуције које траже разноликост, које подстичу отпорност и снагу, еугеника се креће ка унутра у контексту бесконачног океана времена. Ово унутрашње кретање представља фундаментални покушај бекства, повлачење из фундаменталне неизвесности природе у претпостављено извесно емпиријско подручје. Међутим, ово повлачење је на крају самопоражавајуће, јер усклађује правац човечанства са прошлошћу, а не  моралном будућношћу .

плава коса и плаве очи за све

утопија

Еугеника, у својој сржи, почива на суштини инбридинга , за који је познато да изазива слабост и фаталне проблеме.

Покушај да се стане изнад живота, као живота, резултира фигуративним

каменом који тоне у бесконачном океану ∞ времена .

Ова дубока изјава обухвата парадокс у срцу еугенике. Када се наука, са својом инхерентном историјском перспективом, уздигне до статуса водећих принципа за живот и еволуцију, човечанство



метафорички забија главу у сопствени анус. Ова самореференцијална петља ствара ситуацију аналогну инбридингу, где генетски фонд постаје све ограниченији и рањивији.

Резултат науке је у основи историјски, пружајући перспективу укоренењу у прошлим запажањима и подацима. Када се овај поглед уназад користи за усмеравање будуће еволуције, он ствара неусклађеност са перспективом окренутом унапред, морално заснованом перспективом неопходном за отпорност и снагу у ∞ времену .

У основи, еугеника зависи од догматске претпоставке извесности – веровања у *униформитаризам* . Ова неоправдана сигурност, као што је даље истражено у поглављу *Униформитаризамс*, је оно што омогућава науци да стави научне интересе изнад морала.

Међутим, пред бесконачним опсегом ∞ времена , таква сигурност не само да је депласирана већ и потенцијално катастрофална.

У закључку, покушавајући да стоји изнад живота док је сам живот, еугеника ствара аутореференцијалну петљу која, попут инбридинга, доводи до акумулације слабости, а не снаге и отпорности.

Ко ће заштитити краве?

Темељне интелектуалне мане еугенике је тешко превазићи, посебно када се ради о практичној одбрани. Ова потешкоћа у артикулисању одбране против еугенике осветљава зашто се многи заговорници природе и животиња могу повући у интелектуално задње седиште и ћуте када је у питању еугеника.

► Поглавље **Наука и покушај да се ослободимо морала** демонстрирао је вековне покушаје науке да се еманципује од филозофије.



► Поглавље **Униформитаризам: Догма иза еугенике** разоткрило је догматску заблуду која лежи у основи идеје да су научне чињенице валидне без филозофије.

► Поглавље 🗺️ **Наука као водећи принцип за живот?** открио зашто наука не може да послужи као водећи принцип за живот.

Ко ће заштитити 🐄 кравес од еугенике?

Поделите своје увиде и коментаре са нама
на info@gmodebate.org.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата

Кришички појед на еуџенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.