



PHILOSOPHICAL
VEGAN

Еугеника о животињама

Ова е-књига истражује упадљив недостатак ангажовања веганских заједница и заједница за права животиња на тему животињске еугенике и генетске модификације, истражујући основне филозофске и етичке дилеме.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата

Кришнички њојлед на еујенику

Садржај (ТОЦ)

1. Еугеника о животињама

- 兔 🐰 Тишина на 🥗 Пхилосопхицал Веганс упркос 10.000 прегледа вегана
- 🎓 Анти-ГМО истраживач Olivier Leduc од OGMDangers.orgc
- 📢 Наука 2021: дебата о ГМО је завршена

2. Интелектуални проблем

3. Витгенштајнов проблем тишине

- 🎓 Филозофи Marionc, Heideggerc и Bergsonc
- ☯️ Филозоф Laozi (Lao Tzu)c у Tao Te Chingc
- 🛡️ Ко ће чувати природу?

ПОГЛАВЉЕ 1. С

Еугеника о животињама

Тишина вегана и заштитника животиња

Последњих година појавио се забрињавајући тренд унутар заједнице права животиња и вегана: упадљиво ћутање на тему животињске  еугенике или антропоцентричне генетске модификације животиња. Ова тишина је посебно упадљива имајући у виду типично гласан став ових заједница о питањима која утичу на добробит животиња. Међутим, ова очигледна равнодушност можда не потиче од апатије, већ од дубоког филозофског изазова који називамо **Витгенштајновским проблемом тишине** (поглавље 3.¹с).

Дубина ове тишине била је јасно илустрована на форуму  **Пхилосопхицал Веганс**, популарном месту окупљања заговорника права животиња и етичких вегана. Тема која говори о животињској еугеници и ГМО, иако ју је погледало преко 10.000 вегана, није успела да изазове ниједан одговор. Чак су и администратори форума, обично брзи да се укључе у нове дискусије, упадљиво ћутали. Овај недостатак ангажовања на платформи посвећеној истраживању етичких импликација нашег односа са животињама је и збуњујући и забрињавајући.



Како део нашег текућег пројекта глобалног филозофског истраживања из 2024. године , недавно смо се упустили у филозофски разговор са Olivier Leduc, француско-париским истраживачем и писцем повезаним са ГМО критичним пројектом  OGMDanger.orgc. Leduc, ослањајући се на своје велико искуство новинара и аутора бројних публикација које истражују штету коју еугеника наноси животињама, направио је упечатљиво запажање: *Вегани ћуте!*

Leduc је разрадио ову тишину, напомињући:

Било да се ради о животињама химера (Inf'OGM: Биоетика: химерне животиње које производе људске органес) или иПС ћелијама које олакшавају масовну еугенику (Inf'OGM: Биоетика: Шта се крије иза иПС ћелија?с), вегани не говоре ништа! Само три удружења за експериментисање са животињама (и ја) написала су текстове и укључила се у значајан активизам у Сенату.

Године 2021., неколико научних организација храбро је прогласило дебату о ГМО завршеном , наводећи да је уочено опадање анти-ГМО активизма. Амерички савет за науку и здравље, Савез за науку и пројекат генетичке писмености, између осталих, прогласио је:

Расправа о ГМО је завршена

Док дебата о ГМО траје скоро три деценије, наши научни подаци показују да је сада завршена. Покрет против ГМО-а је некада био културолошки великан. Али како време одмиче, групе активиста које су некада имале толико утицаја изгледају све ирелевантније.

Иако још увек чујемо стењање и стењање, оно првенствено долази из мале групе. Већина људи једноставно није забринута за ГМО.

▶ **(2021) Покрет против ГМО је на изласку**

Покрет против ГМО-а је некада био културолошки великан. Али како време одмиче, групе активиста које су некада имале толико утицаја изгледају све ирелевантније.

Извор: [Амерички савеш за науку и здравље](#)

▶ **(2021) Расправа о ГМО је завршена**

Иако још увек чујемо стењање и стењање, оно првенствено долази из мале групе. Већина људи једноставно није забринута за ГМО.

Извор: [Савез за науку](#)

▶ **(2021) 5 разлога зашто је дебата о ГМО завршена**

Док дебата о ГМО траје скоро три деценије, подаци показују да је сада завршена.

Извор: [Пројекаш ћенешничке њисменоси](#)

Ова декларација, заједно са уоченом тишином од стране традиционално гласних заговорника права животиња, поставља дубока питања о стању дискурса који окружује еугенику животиња и ГМО. Зашто су они који се обично залажу за добробит животиња прећутали ово критично питање? Да ли ово ћутање заиста указује на прихватање или маскира дубљи, сложенији филозофски изазов?

Да бисмо разоткрили овај парадокс, морамо уронити у срж витгенштајновског проблема тишине и истражити дубоке интелектуалне и моралне дилеме које поставља животињска еугеника у доба напредне биотехнологије.

Интелектуални проблем

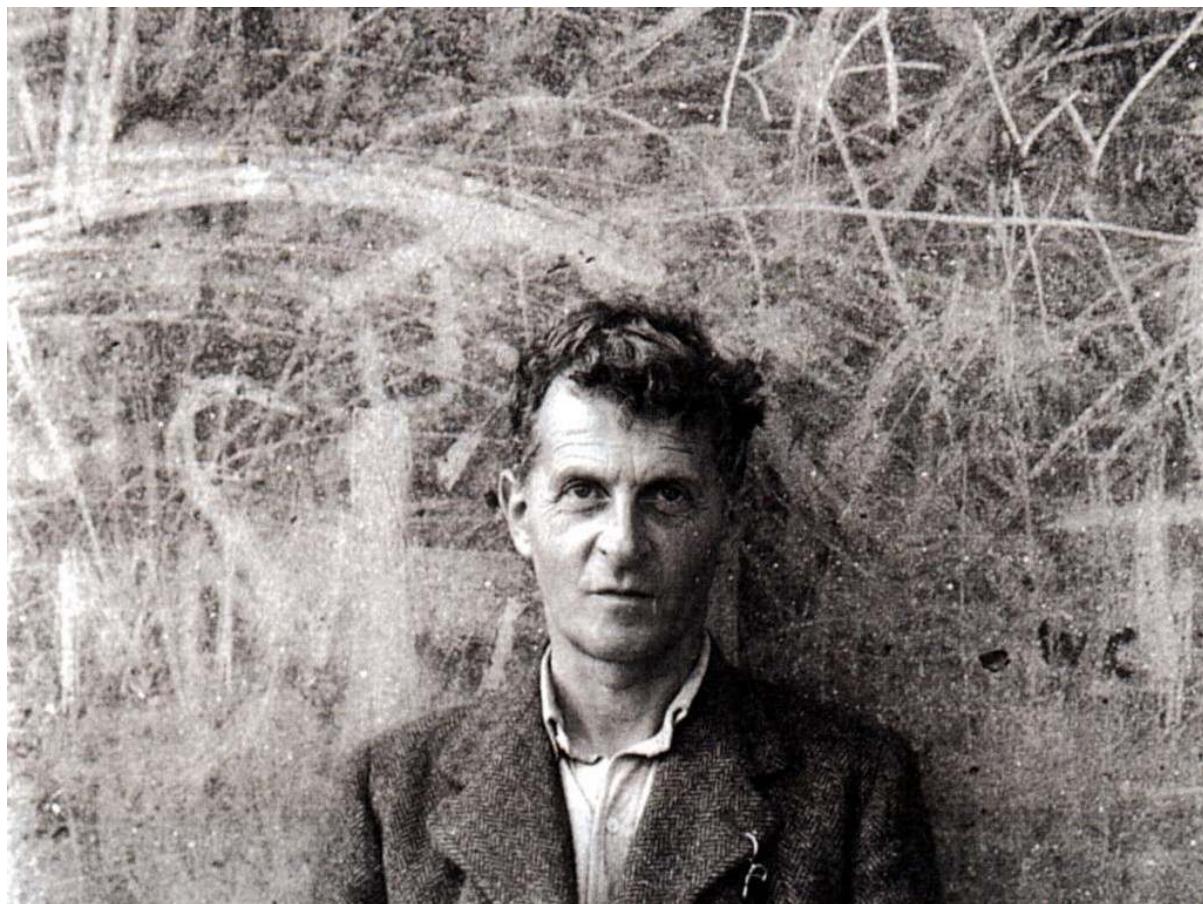
Чланак о еугеници је показао да се еугеника може сматрати кваром природе из њене перспективе.

Покушавајући да усмери еволуцију кроз спољашње, антропоцентрично сочиво, еугеника се креће у супротности са унутрашњим процесима који подстичу отпорност и снагу у времену.

Темељне интелектуалне мане еугенике је тешко превазићи, посебно када се ради о практичној одбрани. Ова потешкоћа у артикулисању одбране против еугенике осветљава зашто се многи заговорници природе и животиња могу повући у интелектуално задње седиште и ћуте када је у питању еугеника.

- ▶ Поглавље Наука и покушај да се ослободимо морала демонстрирао је вековне покушаје науке да се еманципује од филозофије.
- ▶ Поглавље Униформитаризам: Догма иза еугенике разоткрило је догматску заблуду која лежи у основи идеје да су научне чињенице валидне без филозофије.
- ▶ Поглавље Наука као водећи принцип за живот? открио зашто наука не може да послужи као водећи принцип за живот.





ПОГЛАВЉЕ 3.С

Витгенштајнов проблем тишине

О чему се не може говорити, о томе се мора ћутати. ~
Ludwig Wittgenstein

Ова дубока изјава аустријског филозофа **Ludwig Wittgenstein** с обухвата фундаментални изазов у дебати око заштите 🐿 животиња и 💫 еугенике . Када је реч о одбрани животиња од генетске модификације, наилазимо на парадокс: морални императив који многи интуитивно осећају не може се увек лако артикулисати или превести на језик.

Француски филозоф **Jean-Luc Marion** с је упитао *Шта је онда, то је тамо, што се прелива?*, понављајући позив Wittgensteinc на тишину. Немачки филозоф **Martin Heidegger** с назвао је ово неизрециво царство Ништа . Француски филозоф **Henri Bergson** с покушао је да да глас овој тишини замишљајући да  природа каже следеће када су је питали о њеном основном *раисон д'етре* (разлогу постојања):

Када би човек питао природу о разлогу њене стваралачке активности, и када би она била вольна да послуша и одговори, она би рекла – Не питај ме, него разумеј у тишини, као што ја ћутим и не говорим.

Кинески филозоф **Laozi (Lao Tzu)** с на сличан начин је признао језичка ограничења у  *Tao Te Ching*:

Тао који се може рећи није вечни Тао. Име које се може именовати није вечно Име.

Проблем Витгенштајнове тишине осветљава дубок изазов са којим се суочавају заговорници права животиња и вегани када се суоче са питањем животињске еугенике и ГМО. Ово ћутање није рођено из апатије, већ пре произилази из тешкоћа у артикулисању одбране од пракси које суштински мењају природу самог живота. Очигледно опадање анти-ГМО активизма међу овим групама није знак прихватања, већ манифестација интелектуалног ћорсокака — борбе да се премости јаз између дубоко осећаних моралних интуиција и ограничења језика у њиховом изражавању. Док се боримо са етичким импликацијама генетске модификације код животиња, морамо признати да ћутање није једнако пристанку, већ може уместо тога

одражавати дубоку сложеност моралног пејзажа којим се сада крећемо.

Ко ће заштитити 🐾 животиње од еугенике?

Поделите своје увиде и коментаре са нама
на info@gmdebate.orgc.

Одштампано на 16. децембар 2024.с



ГМО дебата
Кришнички юбилег на еуенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.